

**Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності
при Департаменті з питань державного архітектурно-будівельного
контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
ВИСНОВОК**

вул. Хрещатик, 32-А, каб. 309,
м. Київ

11.05.2026

Комісія щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності при Департаменті з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Комісія) у складі М. Руденка (головуючого на засіданні), Т. Попчук, С. Мосура, Н. Климчук, В. Волосовської (секретаря Комісії),

розглянувши звернення [REDACTED] від 22.04.2026 про перевірку законності будівництва за адресою: [REDACTED] (вх. Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) № 073/В-215 від 24.04.2026),

встановила:

1. Відповідно до обставин, викладених у зверненні та наданих усних пояснень заявник стверджує, що на земельних ділянках з кадастровими номерами [REDACTED]

[REDACTED] збудований багатоквартирний житловий будинок, квартири в якому продаються через інтернет-платформи. Будинок прийнятий в експлуатацію як індивідуальний житловий будинок.

2. На думку заявника забудова відбулася господарським способом без відповідного проєкту будівництва, який повинен пройти державну експертизу на відповідність будівельним нормам СС1, СС2 та СС3 класів наслідків (відповідальності).

3. Порушення своїх прав заявник аргументує тим, що продаж квартир породжує соціальну напругу у відповідному мікрорайоні міста, зокрема, відсутність паркомісць, дитячих майданчиків, а також затінення суміжних домоволодінь.

4. Питання законності та правомірності продажу квартир, не належить до покладених на Комісію завдань.

5. Скаржник вважає, що аналогічне будівництво розпочато на земельних ділянках з кадастровими номерами [REDACTED]

6. До звернення про встановлення факту, що має юридичне значення, можуть додаватися докази. Комісія тільки оцінює надані учасниками документи (матеріали).

7. Пунктом 7³ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553 передбачено, що заявник та/або його представник мають надати пояснення та подати додаткові матеріали з питань, зазначених у зверненні, які обов'язково приймаються Комісією до розгляду.

Заявник подав на засіданні Комісії фотофіксацію від 11.05.2026.

8. Комісія дотримується принципу об'єктивності під час розгляду звернення.

9. Заявник не довів факти та обставини, зазначені у зверненні, які підтверджують порушення прав та законних інтересів заявника, зі змісту звернення незрозуміло, не можливо ідентифікувати/виокремити чи звернення стосується кожного окремого об'єкта будівництва, чи загальної забудови, оскільки від цього залежить предмет та перелік питань, які підлягають перевірці.

10. Отже, Комісія, розглянувши звернення та додатки до нього, заслухавши усні пояснення заявника, встановивши обставини, які мають значення для об'єктивного розгляду звернення, керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктом 7³ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553, та Порядком роботи комісії щодо розгляду звернень у сфері містобудівної діяльності при Департаменті з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженим наказом Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 21 квітня 2026 року № 45,

вирішила:

рекомендації Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо проведення перевірки на підставі звернення [REDACTED] від 22.04.2026 відсутні.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» – 5, «проти» – немає.

Голова Комісії

_____ (підпис)

М. РУДЕНКО

Заступник голови Комісії

_____ (підпис)

Т. ПОПЧУК

Член Комісії

_____ (підпис)

С. МОСУР

Член Комісії

_____ (підпис)

Н. КЛИМЧУК

Секретар, член Комісії

_____ (підпис)

В. ВОЛОСОВСЬКА